

Adrián O. Ravier

La Escuela Austriaca desde adentro

Historias e ideas de sus pensadores

VOLUMEN I



Unión Editorial

2011

ISBN Obra completa: 978-84-7209-545-8

ISBN Volumen I: 978-84-7209-546-5

Depósito legal: M. xx.xxx-2011

© 2011 Adrián O. Ravier (coord.) y los autores

© 2011 UNIÓN EDITORIAL, S.A.

c/ Martín Machío, 15 • 28002 Madrid

Tel.: 913 500 228 • Fax: 911 812 212

Correo: info@unioneditorial.net

www.unioneditorial.es

Compuesto por JPM GRAPHIC, S.L.

Impreso por IMPULSO GLOBAL SOLUTIONS, S.A.

UNIÓN EDITORIAL, S.A. no se identifica necesariamente con el contenido de las entrevistas publicadas en este libro.

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por las leyes, que establecen penas de prisión y multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeran total o parcialmente el contenido de este libro por cualquier procedimiento electrónico o mecánico, incluso fotocopia, grabación magnética, óptica o informática, o cualquier sistema de almacenamiento de información o sistema de recuperación, sin permiso escrito de UNIÓN EDITORIAL.

*A Ludwig von Mises,
Friedrich A. Hayek,
Murray N. Rothbard
y Ludwig Lachmann
«in memoriam»*

Índice

<i>Agradecimientos</i>	13
<i>Prólogo</i> , por Richard M. Ebeling.....	17
<i>Prefacio</i> , por Gabriel J. Zanotti	23
<i>Introducción</i> , por Adrián O. Ravier	29
1. <i>Un defensor de la libre empresa.</i> <i>Entrevista a Ludwig von Mises (1881-1973)</i>	33
2. <i>El camino desde la servidumbre.</i> <i>Entrevista a Friedrich A. von Hayek (1899-1992)</i>	39
3. <i>El resurgimiento de la Escuela Austriaca.</i> <i>Entrevista a Ludwig Lachmann (1906-1990)</i>	59
4. <i>La bibliografía de Mises.</i> <i>Entrevista a Bettina Bien Greaves (1917-)</i>	71
5. <i>De la Escuela Austriaca a la Public Choice.</i> <i>Entrevista a James M. Buchanan (1919-)</i>	87
6. <i>La ciencia de la libertad.</i> <i>Entrevista a Murray N. Rothbard (1926-1995)</i>	95
7. <i>Empresarialidad y procesos de mercado.</i> <i>Entrevista a Israel M. Kirzner (1930-)</i>	111
8. <i>Un austriaco en París.</i> <i>Entrevista a Pascal Salin (1939-)</i>	133
9. <i>Sapo de otro pozo.</i> <i>Entrevista a Alberto Benegas Lynch (h) (1940-)</i>	151

10. <i>La economía radical.</i> <i>Entrevista a Walter Block (1941-)</i>	195
11. <i>La perspectiva global.</i> <i>Entrevista a Sudha Shenoy (1943-2008)</i>	215
12. <i>Un macroeconomista austriaco.</i> <i>Entrevista a Roger W. Garrison (1944-)</i>	233
13. <i>El arte de la independencia.</i> <i>Entrevista a Carlos Rodríguez Braun (1948-)</i>	257
14. <i>Mercados y calidad de vida.</i> <i>Entrevista a Randall G. Holcombe (1950-)</i>	265
15. <i>De la literatura a la economía.</i> <i>Entrevista a Martín Krause (1952-)</i>	287
16. <i>Economía y finanzas.</i> <i>Entrevista a Juan Carlos Cachanosky (1953-)</i>	299
17. <i>Entre Mises y Rothbard.</i> <i>Entrevista a Jesús Huerta de Soto (1956-)</i>	313
18. <i>La Escuela Austriaca y el derecho.</i> <i>Entrevista a Ricardo M. Rojas (1958-)</i>	345
19. <i>La filosofía, la economía y su método.</i> <i>Entrevista a Gabriel J. Zanotti (1960-)</i>	363
20. <i>Microfundamentos, teoría monetaria y banca libre.</i> <i>Entrevista a Steven G. Horwitz (1964-)</i>	385
<i>Referencias bibliográficas</i>	401
<i>Índice de nombres</i>	435

5.

DE LA ESCUELA AUSTRIACA
A LA *PUBLIC CHOICE*

JAMES M. BUCHANAN (1919-)*



* Entrevista realizada por Mark Thornton y Sven Thommesen. Publicada por primera vez en la *Austrian Economics Newsletter*, vol. 9, n.º 1, otoño de 1987. Permiso otorgado por el Ludwig von Mises Institute para traducir al español y reproducir en este libro. Traducido al español por Patricio Lager. Revisión técnica de Adrián Ravier.

James McGill Buchanan es el fundador de la Nueva Economía Política conocida como *Public Choice* o *Escuela de la Elección Pública*. Ha dedicado sus 40 años de carrera a aplicar las herramientas económicas del individualismo metodológico y el subjetivismo al estudio del gobierno y el proceso de decisión política. Ha realizado contribuciones importantes y pioneras en las áreas de Economía Constitucional, déficits públicos y deuda, la naturaleza subjetiva del coste, asignación de recursos públicos y teoría política. En reconocimiento a sus muchas contribuciones fue galardonado con el Premio Alfred Nobel en Ciencias Económicas de 1986.

El profesor Buchanan, quien se encuentra enseñando en la Universidad George Mason, recibió su doctorado de la Universidad de Chicago en 1948, donde fue estudiante de Frank Knight. En 1957, junto al profesor Warren Nutter, fundaron el Centro Thomas Jefferson para Estudios en Economía Política y Filosofía Social en la Universidad de Virginia. Buchanan y el profesor Gordon Tullock establecieron el Centro para el Estudio de la Elección Pública y la publicación académica *Public Choice* en el Instituto Politécnico de Virginia en Blacksburg, Virginia en 1959. En 1982, tanto Buchanan como el Centro se trasladaron a la Universidad George Mason en Fairfax, Virginia.

Buchanan ha publicado o co-publicado la extensa suma de 23 libros. *The Calculus of Consent* [*El Cálculo del Consenso*], escrito junto a Gordon Tullock, sentó las bases de la teoría de la Elección Pública. *Cost and Choice* [*Costo y Elección*] y *L.S.E. Essays on Cost* [*Ensayos sobre Costes*] (editado con G.F. Thirlby) son clásicos influyentes sobre la noción subjetiva de los costes. Su trabajo sobre déficits públicos y deuda fue coronado con *Democracy in deficit: The Political Legacy of Lord Keynes* [*Democracia en déficit: El Legado Político de Lord Keynes*], escrito con Richard Wagner. También en su haber se encuentran más de 300 artículos y contribuciones a libros. La siguiente entrevista fue realizada por los editores de AEN Mark Thornton y Sven Thommesen a comienzos de 1987, durante la visita del Profesor Buchanan a la Universidad de Auburn.

AEN: Profesor Buchanan, felicitaciones por haber sido galardonado con el Premio Nobel en Economía.

Buchanan: Gracias. Es un honor que no esperaba. Había escuchado rumores el año pasado de que estaba siendo considerado para el premio. Sin embargo, cuando fue entregado a Sir Richard Stone, un hombre que había estado retirado muchos años, perdí las esperanzas de ganar el premio alguna vez.

AEN: La gente ha calificado su trabajo frecuentemente como «normativo». ¿Podría comentarnos qué piensa en cuanto a encontrar un equilibrio entre la búsqueda de la verdad y su defensa?

Buchanan: Nunca he estado especialmente preocupado por establecer una línea divisoria tajante entre qué es positivo y qué es normativo. No me considero a mí mismo un científico cuya tarea sea descubrir una realidad que de alguna manera existe independientemente de mí. El modelo de las ciencias duras no es para nada apropiado para la economía. Debe hacerse una importante distinción entre asumir una posición ideológica y luego intentar construir argumentos para defender dicha posición, y por otro lado desarrollar las consecuencias de ideas y llegar a una posición ideológica.

La gente interpreta a veces que mi trabajo es siempre una defensa de la libertad. Pero no es tanto una noción preconcebida como el resultado de mi metodología. Es análogo a un artista que solo conoce y usa pintura roja. No deberían sorprenderse si sus pinturas terminan saliendo en varias tonalidades de rojo. El individualismo metodológico caracteriza todo lo que he hecho porque simplemente desconozco cómo proceder de cualquier otra forma, como si solo tuviera pintura roja. Otro artista podría decidir conscientemente crear una pintura roja, y entonces sale y compra pintura roja. Pero esto es un enfoque enteramente diferente.

AEN: Usted ha realizado varias contribuciones importantes en el área de financiamiento del déficit público ¿Qué piensa del reciente trabajo de Robert Eisner (recientemente electo presidente de la American Economic Association) sobre déficits públicos?

Buchanan: El trabajo en sí es algo confuso. Lo que está claro, sin embargo, es que es un keynesiano recalcitrante y parte de una posición de defensa keynesiana del financiamiento del déficit público. Argumenta que los déficits no son en verdad tan enormes, si usamos su medida. Este es un muy buen ejemplo de cómo los datos pueden ser manipulados para respaldar y probar cualquier cosa. Y es también una muy buena evidencia de que la econometría no significa demasiado.

Los profesores Leland Yeager y Roger Garrison han señalado que es insidioso usar la inflación como un medio para argumentar que el déficit no es muy elevado. Siempre es posible eliminar totalmente el déficit imprimiendo dinero suficiente. Al confiscar el valor de los activos de personas tenedoras de dólares, uno podría argumentar que la inflación ha disminuido el valor «real» del déficit, pero me resulta simplemente perverso y extremo hacerlo.

AEN: Hay un amplio espectro de subjetivismo desde la ortodoxia *mainstream* hasta Shackle y Lachmann. ¿Dónde se ubicaría en ese espectro?

Buchanan: Bueno, ciertamente estoy más cerca de Shackle que del *mainstream*. He estado tentado de seguir completamente a Shackle y convertirme en un subjetivista muy radical. Pero reconozco que si sigues ese camino hasta el final terminas con una posición nihilista. Estoy en algún lugar entre Von Mises y Yeager por un lado y Shackle por el otro. La persona que más se acerca a mi posición metodológica es Jack Wiseman.

AEN: Hablando de subjetivismo radical, ¿qué piensa de las posibilidades de la hermenéutica en el mundo de la economía?

Buchanan: Personas que respeto en gran medida de la tradición alemana, que conocen y trabajan en la literatura hermenéutica, son muy negativos en cuanto a lo que esta puede ofrecer a la economía. He conocido algunas personas muy capaces en filosofía interpretativa y tienen una crítica muy convincente de la ciencia moderna y en particular de la economía. Pero, en cierta forma, es muy parecido a Shackle; si vas demasiado lejos terminas con nada. No es un programa de investigación independiente.

AEN: ¿Se considera un economista austriaco?

Buchanan: Ciertamente tengo una gran afinidad con la economía austriaca y no tengo objeciones con ser llamado austriaco. Hayek y Mises podrían considerarme un austriaco, pero seguramente algunos de los otros no lo harían.

AEN: Usted se ha vuelto famoso al extender el pensamiento económico al terreno político. Otros economistas también están involucrados en este momento en algunas áreas muy poco tradicionales, como economía experimental y deportometría. ¿Es esto imperialismo económico, como acusan miembros de otras disciplinas?

Buchanan: La economía se ha adentrado en esferas que previamente estaban desiertas, analítica e intelectualmente. La ciencia política se encontraba analíticamente vacía antes de que empezáramos a hablar acerca de la Elección Pública. La crítica dirigida hacia la Elección Pública es que las motivaciones económicas han sido elevadas a un rol de importancia central. Bueno, no tiene por qué ser así para nada. Nosotros sostenemos que el interés económico es una consideración importante para todos aquellos que participen en un rol de elección pública. El desafío para aquellos que critican la Elección Pública es proponer un modelo alternativo.

AEN: Debe de estar muy entusiasmado al ver que el debate sobre constituciones monetarias está creciendo ¿Cómo le gustaría que fuese la constitución monetaria?

Buchanan: Creo que necesitamos alguna constitución monetaria, pero la elección de cuál en particular es menos importante. Si se pudiera, de hecho, tener un sistema de patrón oro —puro y simple—, eso sería lo mejor. Confieso que simplemente no puedo entender el Sistema BFH de Yeager-Greenfield. Tengo un tremendo respeto por Leland Yeager, de manera que debe de haber algo en él que no he comprendido. Algunos sostienen que estamos evolucionando gradualmente hacia su sistema ahora mismo. Dado el lugar en el que estamos ahora y la dificultad de realizar cambios dramáticos, preferiría un sistema de canasta de bienes o un dólar de poder adquisitivo constante.

AEN: ¿Qué hay del problema de incentivos para los burócratas federales, y el tremendo problema de información que los esquemas de dólar de poder adquisitivo constante implican?

Buchanan: Se puede diseñar una estructura de incentivos indexando los salarios y pensiones de los miembros y empleados del Sistema de Reserva Federal. Fijar los salarios y pensiones en dólares nominales, lo que impediría que recurran a la inflación y utilizar la doble indexación, así perderían con la deflación también.

El gran problema con cualquiera de estos sistemas es la credibilidad, y por supuesto esa es la gran virtud de tener algún tipo de moneda de mercado como una canasta de bienes o el oro. Esto crea previsibilidad. Sin embargo, todavía tienes el problema de credibilidad porque no puedes estar seguro de que el gobierno dejará al sistema en libertad. Ellos siempre han interferido en el pasado. Eso también es un problema con la moneda competitiva de Hayek.

AEN: ¿Qué ve usted como buenos desarrollos en economía?

Buchanan: Creo que hay varios desarrollos muy productivos, como la nueva economía institucional, derecho y economía, derechos de propiedad, elección pública, la nueva historia económica y el renacimiento de la economía austriaca. Todas estas áreas son complementarias y todas, en un sentido, pueden ser vistas como un ataque hacia la ortodoxia convencional.

AEN: En el pasado usted ha dicho que la economía moderna carece de un propósito o significado último. ¿Ha cambiado su opinión al respecto?

Buchanan: He sido citado como si dijera que la economía carece de pasión. En las últimas décadas la economía ha adoptado un giro cientificista, economicista y formalista. Como consecuencia, la profesión económica ha estado atrayendo estudiantes que no están movidos por una pasión subyacente por usar la ciencia económica, sino por las herramientas intelectuales y los ejercicios que de ellas derivan. En mi generación, las personas que entraban en economía tenían una verdadera pasión por salvar el mundo. Todos éramos socialistas, pero algunos pasamos

a ser conversos o zelotes del orden de mercado, la libertad individual y el liberalismo.

AEN: ¿Quiénes fueron las personas influyentes en su vida intelectual?

Buchanan: Frank Knight fue muy influyente como maestro, mientras que el *Finanztheoretische Untersuchungen (Un Nuevo Principio de Justicia Fiscal)* tuvo un impacto tremendo en mi carrera. No fui influenciado tan directamente por Mises porque fui expuesto a él bastante tarde. Cuando era un estudiante de posgrado nadie jamás mencionó a Mises, aunque el *Camino de Servidumbre* de Hayek había sido publicado recientemente; Hayek era notorio en cierto sentido.

No me familiaricé con Mises hasta que escribí un artículo sobre la elección individual y el voto en el mercado en 1954. Después de haber terminado el primer borrador volví a ver lo que Mises había dicho en *La Acción Humana*. Descubrí, sorprendentemente, que él se había acercado a lo que yo estaba intentando decir más que cualquier otro.

